



**RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO**

**GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO**

**Curso 2024-2025**

| <b>GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO / RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL TFG</b> |  |  |  |   |                              |
|---|--|--|--|---|------------------------------|
|   | <b>No aceptable (0-4)</b>  | <b>Aprobado (5-6)</b>  | <b>Notable (7-8)</b>   | <b>Excelente (9-10)</b>   | <b>Calificación numérica</b> |
| <b>ASPECTOS FORMALES DEL TFG</b>  | Presenta un trabajo mal estructurado y con una deficiente exposición de los contenidos.                          | El trabajo está medianamente estructurado y la exposición de los contenidos es mejorable.            | El trabajo tiene una estructura adecuada y la exposición de los contenidos es correcta.              | El trabajo está perfectamente estructurado y tiene una exposición clara de los contenidos.                  |                              |
|   | La bibliografía es incompleta, poco actualizada y formalmente mal presentada.                                    | La bibliografía es incompleta, no siempre actualizada y con algunos defectos de forma.               | La bibliografía es bastante completa y actualizada y formalmente bien presentada.                    | La bibliografía es completa, actualizada y formalmente bien presentada.                                     |                              |
|   |  |  |  | Suma  |                              |
|   |  |  |  | Ponderada (20%)   |                              |
| <b>CONTENIDO DEL TFG</b>  | El contenido no se presenta de manera adecuada en cuanto a la justificación de los objetivos y ámbito de estudio | En el contenido, la justificación de los objetivos y ámbito de estudio son completos pero mejorables | El contenido se presenta de manera adecuada en la justificación de los objetivos y ámbito de estudio | El contenido se presenta de manera óptima, justificando muy adecuadamente los objetivos y ámbito de estudio |                              |
|   | No aplica correctamente las metodologías previstas y el "juego" de escalas (contexto) es muy deficiente          | No aplica totalmente las metodologías previstas y el "juego" de escalas (contexto) es deficiente     | Aplica totalmente las metodologías previstas y el "juego" de escalas (contexto) es aceptable         | Aplica de manera eficaz las metodologías previstas y el "juego" de escalas (contexto) es correcto           |                              |

|                             |   |  |   |   |  |
|-----------------------------|---|--|---|---|--|
|                             | El desarrollo conceptual y el uso de la terminología de la disciplina son muy bajos   | El desarrollo conceptual y el uso de la terminología de la disciplina son correctos  | El desarrollo conceptual y el uso de la terminología de la disciplina son buenos        | El desarrollo conceptual y el uso de la terminología de la disciplina son muy buenos  |  |
|                             | Las conclusiones no son coherentes con los objetivos planteadas y están poco elaboradas. Son más un resumen que unas conclusiones | Las conclusiones están relacionadas con los objetivos, pero en algunos casos no son plenamente coherentes o son incompletas. | Presenta unas conclusiones coherentes con los objetivos y formuladas correctamente.     | Presenta unas conclusiones coherentes con los objetivos, originales y bien elaboradas.  |  |
|                             |   |  |   | Suma  |  |
|                             |   |  |   | Ponderada (40%)   |  |
| <b>DEFENSA ORAL DEL TFG</b> | Expone de manera desordenada y poco coherente las ideas del trabajo, sin ajustarse al tiempo disponible                           | Expone las principales ideas del trabajo y se ajusta al tiempo disponible  | Expone de manera clara y ordenada las ideas, haciendo un buen uso del tiempo disponible | La claridad y corrección expositiva y razonada de las ideas más relevantes es alta, haciendo un buen uso del tiempo disponible  |  |
|                             | Muestra una baja capacidad de transmitir y utiliza materiales de soporte inadecuados  | La capacidad de transmitir es media y utiliza materiales de soporte poco adecuados   | Tiene capacidad de transmitir y utiliza materiales de soporte correctos                 | La capacidad de transmitir es alta, con materiales de soporte correctos, facilitando el seguimiento de la exposición  |  |
|                             | No consigue captar la atención del auditorio  | Consigue captar la atención del auditorio de manera intermitente   | Mantiene la atención del auditorio  | Capta la atención del auditorio y mantiene el interés a lo largo de la exposición   |  |
|                             | Baja capacidad de argumentación. Evade las preguntas de la comisión evaluadora con respuesta no pertinentes                       | Contesta de manera incompleta las preguntas de la comisión evaluadora, repitiendo la argumentación anterior                  | Contesta de manera adecuada las preguntas de la comisión evaluadora                     | Valora positivamente las aportaciones de la comisión evaluadora y contesta de forma completa y ordenada, aportando información complementaria sobre el trabajo, con alta capacidad de argumentación |  |
|                             |   |  |   | Suma  |  |
|                             |   |  |   | Ponderada (40%)   |  |
|                             |   |  |   | <b>NOTA COMISIÓN</b>  |  |
|                             |   |  |   | <b>Ponderada 60%</b>  |  |