**ESCALA DE VALORACIÓN DEL/DE LA TUTOR/A DEL**

**TFG DEL GRADO EN HISTORIA DEL ARTE**

ESTUDIANTE: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

La numeración de cada nivel de logro alcanzado contempla un rango de mínima valoración y máxima: por ejemplo, el rango de puntos 16-20 significa que a tal nivel corresponde una valoración mínima de 16 y máxima de 20, sin decimales. Por ello, se anotará, en cada apartado y como puntuación, la valoración numérica concreta que se considere ha alcanzado el/la estudiante en la casilla vacía junto al descriptor del nivel de logro que corresponda.

|  |
| --- |
| **SEGUIMIENTO Y DESARROLLO DEL TRABAJO POR PARTE DEL/LA ESTUDIANTE** |
| **Seguimiento de las tutorías programadas y autonomía del trabajo personal** | **Puntos** |
| El/la estudiante ha cumplido con los requerimientos de su tutor/a (reuniones, plazos de entrega, incorporación de cambios o sugerencias) y ha acreditado con su trabajo un alto nivel de autonomía personal. | 16-20 |  |
| El/la estudiante ha cumplido con los requerimientos de su tutor/a (reuniones, plazos de entrega, incorporación de cambios o sugerencias) con la autonomía personal necesaria. | 11-15 |  |
| El/la estudiante ha cumplido de forma general a los requerimientos de su tutor/a (reuniones, plazos de entrega, incorporación de cambios o sugerencias) pero sin autonomía personal. | 6-10 |  |
| El/la estudiante apenas ha cumplido, o no ha cumplido, con los requerimientos de su tutor/a (reuniones, plazos de entrega, incorporación de cambios o sugerencias). | 0-5 |  |
| **TRABAJO ESCRITO Y DOCUMENTACIÓN PRESENTADA** |
| **Coherencia metodológica del trabajo** | **Puntos** |
| Delimita adecuadamente el objeto del trabajo y/o su estado de la cuestión, plantea objetivos realistas con claridad, justificando convenientemente la metodología e identificando las tareas necesarias con una argumentación consistente y una excelente redacción. | 16-20 |  |
| Delimita el objeto del trabajo y/o su estado de la cuestión, plantea objetivos realistas, justificando la metodología e identificando las tareas necesarias con una argumentación adecuada. | 11-15 |  |
| Delimita el objeto del trabajo y/o su estado de la cuestión, plantea sus objetivos, justifica la metodología e identifica las tareas de forma adecuada pero mejorable en algunos de estos aspectos. | 6-10 |  |
| La delimitación y el planteamiento del objeto del trabajo, del estado de la cuestión, de sus objetivos, la metodología y de la identificando las tareas necesarias presenta deficiencias y/o es poco consistente. | 0-5 |  |
| **Expresión escrita, rigor argumental y empleo de la terminología propia de la Historia del Arte** | **Puntos** |
| La expresión escrita y el rigor en los argumentos se hace forma excelente en todos los apartados demostrando un dominio de la terminología. | 16-20 |  |
| La expresión escrita y el rigor en los argumentos es adecuado demostrando el conocimiento de la terminología. | 11-15 |  |
| La expresión escrita, el rigor en los argumentos y la demostración del conocimiento de la terminología es adecuada pero mejorable en algunos aspectos. | 6-10 |  |
| La expresión escrita y el rigor en los argumentos es poco clara o inadecuada, demuestra un uso y conocimiento de la terminología pobre. | 0-5 |  |
| **Estructura y seguimiento de las normas establecidas.** | **Puntos** |
| El trabajo se ajusta al formato establecido incluyendo todos los apartados con una extensión equilibrada; carece de faltas de ortografía y/o errores gramaticales; presenta de forma adecuada y alude en el contenido todos los datos complementarios incluidos en los anexos. | 16-20 |  |
| El trabajo se ajusta al formato establecido incluyendo todos los apartados; carece de faltas de ortografía y/o errores gramaticales o son puntuales, y los datos complementarios incluidos en los anexos se presentan y citan adecuadamente en el contenido. | 11-15 |  |
| El trabajo presenta defectos de estructura y formato, algunos errores ortográficos y/o gramaticales, y los datos complementarios de los anexos no están completos o no se presentan y citan en el contenido. | 6-10 |  |
| El trabajo presenta defectos de estructura y no se ajusta formato, tiene varios errores ortográficos y/o gramaticales, y carece de los datos complementarios de los anexos y/o no se presentan adecuadamente ni citan en el contenido. | 0-5 |  |
| **Empleo y cita de las fuentes de información utilizadas** | **Puntos** |
| Emplea, cita y comenta en el texto las fuentes de información pertinentes al objeto y objetivos de estudio, incorporando las referencias actuales del aspecto tratado en el trabajo. Referencia las fuentes de información utilizadas de acuerdo con el estilo de cita indicado. | 16-20 |  |
| Emplea, cita y comenta en el texto suficientes fuentes de información pertinentes al objeto y objetivos de estudio, incorporando las referencias actuales del aspecto tratado en el trabajo. Referencia las fuentes de información utilizadas de acuerdo con el estilo de cita indicado. | 11-15 |  |
| Emplea y cita en el texto algunas fuentes de información pertinentes al objeto y objetivos de estudio. Referencia las fuentes de información utilizadas de acuerdo con el estilo de cita indicado o con defectos leves. | 6-10 |  |
| Muestra carencias importantes en el uso y cita de las fuentes de información utilizadas, que puede ser mejorable. Las referencias no siguen el estilo de cita o demuestran un claro descuido en su uso. | 0-5 |  |
|  |
| **SUMA TOTAL DE LAS PUNTUACIONES OTORGADAS EN CADA APARTADO**Se revisará que se ha dado una puntuación a todos los aspectos evaluables. El resultado final será la suma de todos los apartados con una puntuación máxima de 100 que se reflejará en una cifra de 0 a 10, en su caso, con un único decimal. |  |